

Prof. UEK dr hab. Marcin Stonawski
Centrum Zaawansowanych Badań Ludnościowych i Religijnych
Katedra Statystyki
Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie

**Recenzja rozprawy doktorskiej mgr Marty Palczyńskiej pt.
„Cognitive and non-cognitive skills in the labour market”
napisana pod kierunkiem naukowym prof. dr. hab. Marka Gruszczyńskiego**

Recenzję sporządzono w odpowiedzi na pismo Prof. SGH dr hab. Joanny Plebaniak, Dziekan Kolegium Analiz Ekonomicznych Szkoły Głównej Handlowej z dnia 26 czerwca 2020 roku, w którym poinformowano o powierzeniu mi funkcji recenzenta w ww. postępowaniu na mocy uchwały Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse SGH z dnia 10 czerwca.

Na przedłożoną rozprawę doktorską składa się seria trzech artykułów naukowych opatrzonych wstępem zawierającym: wprowadzenie teoretyczne do podejmowanego tematu, tezę pracy, hipotezę główną oraz pytania badawcze, a także charakterystykę wykorzystywanych w pracach danych empirycznych, krótki opis wyników oraz prezentację wkładu tej pracy badawczej w rozwój nauk ekonomicznych i psychologii. Praca posiada też zwięzłe zakończenie streszczające wyniki przeprowadzonych badań w kontekście weryfikacji hipotezy i odpowiedzi na stawiane pytania badawcze. Praca napisana jest w całości w języku angielskim z krótkim streszczeniem w języku polskim.

Pierwsza z zaprezentowanych prac *„Personality, Cognitive Skills and Life Outcomes: Evidence from the Polish Follow-Up Study to PIAC”* jest pracą we współautorstwie z K. Świst i została opublikowana 2018 roku w czasopiśmie *Large-scale Assessments in Education* (Springer, 20 punktów w wykazie MNiSW z 2019 roku).

Drugi artykuł *„Wage Premia for Skills: The Complementary of Cognitive and Non-Cognitive”* jest pracą własną Autorki i został opublikowany w *Zeszytach Naukowych Instytutu Badań Strukturalnych* w 2018 roku. Doktorantka wskazuje, że praca została złożona do czasopisma *International Journal of Manpower*, jednakże na dzień podjęcia uchwały Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse SGH, czyli 10 czerwca 2020 roku, praca nie została przyjęta do druku w żadnym recenzowanym czasopiśmie naukowym.

Ostatnia z zaprezentowanych prac pod tytułem „*Overeducation and Wages: The Role of Cognitive Skills and Personality Traits*” jest również pracą własną i została opublikowana w Zeszytach Naukowych Instytutu Badań Strukturalnych, w tym przypadku w 2020 roku.

Podsumowując należy stwierdzić, że tylko jeden z ujętych w rozprawie doktorskiej artykułów został opublikowany w recenzowanym czasopiśmie naukowym. W związku z tym przedłożona do recenzji praca nie spełnia formalnego warunku dotyczącego możliwej formy pracy doktorskiej. Ustawa z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuk w artykule 13 punkt 2 stwierdza bowiem, że *"Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust.1"*. Jeden opublikowany artykuł nie stanowi spójnego tematycznie zbioru artykułów w rozumieniu wyżej wymienionej ustawy.

Pomimo niespełnienia przez przedłożoną rozprawę doktorską wymogów ustawowych zapoznałem się z treścią naukową tej pracy. W mojej ocenie przedstawione do recenzji trzy artykuły są tematycznie spójne i można je traktować jako dobrą dokumentację pracy badawczej Doktorantki. Prezentuje ona przeprowadzone postępowanie badawcze oraz rezultaty tej pracy. Praca posiada jasno postawione cele, hipotezę badawczą oraz pytania badawcze, a prezentowane artykuły dokumentują pracę badawczą skierowaną na weryfikację postawionej hipotezy. Przedłożony do recenzji zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie publikacji pod tytułem „*Cognitive and non-cognitive skills in the labour market*” ma charakter oryginalny i nowatorski, w szczególności na gruncie polskim. Ponadto dowodzi, że Doktorantka posiada wiedzę teoretyczną z zakresie podjętej tematyki oraz umiejętności prowadzenia samodzielnych badań naukowych.

Uważam, że po wyeliminowaniu uchybień formalnych zaprezentowana praca będzie stanowiła podstawę do dopuszczenia do dalszego postępowania. W związku z tym stawiam wniosek o skierowanie pracy doktorskiej do poprawy celem uzupełnienia zbioru artykułów o pozycje spełniające wymogi ustawy z dnia 14 marca 2003 roku.

Kraków, 21.10.2020

